



EIDGENÖSSISCHES JUSTIZ- UND POLIZEIDEPARTEMENT
DEPARTEMENT FEDERAL DE JUSTICE ET POLICE
DIPARTIMENTO FEDERALE DI GIUSTIZIA E POLIZIA
DEPARTAMENT FEDERAL DA GIUSTIA E POLIZIA

Risultati della procedura di consultazione
relativa all'avamprogetto

di

**Legge federale concernente le misure contro la propaganda
violenta e la violenza in occasione di manifestazioni sportive**

in particolare in merito alle nuove misure preventive contro la vio-
lenza in occasione di manifestazioni sportive

luglio 2005

Indice

RIASSUNTO	3
1. SITUAZIONE INIZIALE	3
2. PARERI	6
2.1 Osservazioni generali.....	6
2.2 Pareri in merito al titolo e alle singole disposizioni	8
2.2.1. Titolo	8
2.2.2 Aggiunte all’elenco delle misure	8
2.2.3 Articolo 24 b A -LMSI (Aree interdette).....	8
2.2.4 Art. 24 c A-LMSI (Divieto limitato di lasciare la Svizzera).....	9
2.2.5 Art. 24 d A -LMSI (Obbligo di presentarsi alla polizia)	10
2.2.6 Art. 24 e A-LMSI (Fermo preventivo di polizia).....	11
2.2.7 Art. 24 f A -LMSI (Età minima).....	12
2.2.8 Art. 24 g A -LMSI (Effetto sospensivo).....	13
2.2.9 Art. 24 h A -LMSI (Cantoni)	13
2.2.10 Modifica del Codice penale	13
3. Elenco dei partecipanti alla procedura di consultazione.....	14
3.1 Partiti politici.....	14
3.2 Cantoni.....	14
3.3 Comuni.....	15
3.4 Polizia.....	15
3.5 Organizzazioni e privati cittadini.....	15

Riassunto

La grande maggioranza dei partecipanti alla consultazione accoglie con favore l'intenzione del Consiglio federale di combattere la violenza in occasione di manifestazioni sportive.

Quasi tutti i partecipanti sostengono le misure proposte (aree interdette, obbligo di presentarsi alla polizia, divieto limitato di lasciare la Svizzera, fermo preventivo di polizia). L'avamprogetto è giudicato uno strumento efficace e necessario per raggiungere gli scopi prefissati. Le proposte di modifica presentate, tendono prevalentemente ad ampliare o a rafforzare le misure. Si propone ad esempio di abbassare l'età minima o di inasprire le conseguenze giuridiche. Molti partecipanti deplorano che le misure siano state concepite esclusivamente per manifestazioni sportive e che non siano applicabili in occasione di disordini violenti in genere. La maggioranza dei partecipanti alla consultazione sottolinea l'urgenza dell'avamprogetto.

Molti partecipanti alla consultazione si esprimono in merito alla costituzionalità dell'azione legislativa della Confederazione. Mentre la maggior parte si esprime a favore della competenza legislativa in virtù dell'articolo 57 capoverso 2 della Costituzione federale (Cost.), altri esigono un esame più approfondito. In alcuni pareri si rinvia alla sovranità cantonale in materia di polizia. Singoli partecipanti prediligono per alcuni ambiti (il fermo preventivo di polizia o la banca dati sulla tifoseria violenta) una soluzione basata su un concordato.

1. Situazione iniziale

Il 26 giugno 2002 il Consiglio federale ha deciso di elaborare nuove misure per affrontare la violenza. Da allora la revisione del corrispondente quadro normativo è all'ordine del giorno, anche nell'ottica della sicurezza dei campionati europei di calcio EURO 08. Il Consiglio federale ha incluso il progetto nella lista degli obiettivi annuali prioritari.

Mediante le nuove misure in ambito legislativo s'intendono perseguire gli obiettivi seguenti:

- sostenere i Cantoni nella lotta contro la violenza in occasione di manifestazioni sportive;
- completare il dispositivo di sicurezza per i campionati europei di calcio EURO 2008;
- colmare le lacune nella lotta contro la propaganda violenta in genere;
- adempiere le condizioni della Convenzione europea sulla violenza e i disordini degli spettatori durante le manifestazioni sportive, segnatamente nelle partite di calcio; RS 0.415.3.

Nella legge federale sulle misure per la salvaguardia della sicurezza interna (LMSI; RS 120), s'intende includere una norma che permetta di registrare in una banca dati le persone che in occasione di manifestazioni sportive hanno partecipato ad atti violenti (art. 24a, ex art. 16^{bis}). Il 31 marzo 2003 tale proposta era stata messa in consultazione nel quadro dell'avamprogetto di "Legge federale concernente misure contro il razzismo, la tifoseria violenta e la propaganda violenta". I partecipanti alla consultazione si sono fondamentalmente espressi a favore della creazione di una banca dati sulla tifoseria violenta.

Il 22 dicembre 2004 il Consiglio federale ha deciso di affiancare alla nuova banca dati ulteriori misure preventive contro la violenza in occasione di manifestazioni sportive. Il Dipartimento federale di giustizia e polizia (DFGP) è stato incaricato di elaborare un corrispondente avamprogetto da inviare in consultazione. La procedura di consultazione si è conclusa il 24 giugno 2005.

Il presente avamprogetto riguarda soltanto le misure di cui agli articoli 24b e seguenti. In base alla consultazione e al presente rapporto, le nuove misure e la banca dati sulla tifoseria violenta nonché le disposizioni sulla propaganda violenta saranno riunite in un unico messaggio.

In totale hanno espresso un parere 62 partecipanti alla consultazione.

I pareri di singoli partecipanti sono parzialmente identici.

Hanno espresso il loro parere in merito all'avamprogetto :

- 7 partiti politici (PPD, PCS, PEV, PLR, I Verdi, UDC, PS);
- 26 Cantoni (ZH, BE, LU, UR, SZ, OW, NW, GL, ZG, FR, SO, BS, BL, SH, AR, AI, SG, GR, AG, TG, TI, VD, VS, NE, GE, JU);
- 1 Comune (Losanna);
- 1 comando di polizia cantonale (BS);
- 26 organizzazioni interessate :
 - Associazione imprese svizzere servizi di sicurezza (AISS)
 - Associazione svizzera di Football (ASF)
 - Centre Patronal
 - Chambre Vaudoise des Arts et Métiers
 - Commissione consultiva in materia di sicurezza interna
 - Commissione federale per l'infanzia e la gioventù (CFIG)
 - Conferenza delle autorità inquirenti svizzere (CAIS)
 - Conferenza dei comandanti delle polizie cantonali della Svizzera CCPCS / Commissione delle polizie giudiziarie
 - Fanarbeit Schweiz (FaCH)
 - Fanprojekt Basel
 - Federazione svizzera degli avvocati (FSA)
 - Federazione svizzera dei funzionari di polizia
 - Federazione svizzera di hockey su ghiaccio (FSHG)
 - Fédération Internationale des Fan's-Clubs Sportifs
 - Giuristi e giuriste democratici svizzeri (GDS)
 - Incaricati svizzeri della protezione dei dati (IPD)
 - Istituto di polizia scientifica e di criminologia
 - Lega nazionale di hockey su ghiaccio Sagl
 - Lega svizzera di hockey su ghiaccio dilettanti
 - Pro Sportstadt Zürich
 - Swiss Football League (SFL)
 - Swiss Olympic
 - Unione delle città svizzere
 - Unione svizzera delle arti e mestieri (USAM)
 - Die Wochenzeitung (WOZ)
 - Servizio centrale svizzero in materia di tifoseria violenta;

- un privato cittadino.

2. Pareri

Cinque partiti politici (PPD, PCS, PEV, PLR, UDC), tutti i Cantoni, il Comune di Losanna, la polizia cantonale di Basilea Città e 22 organizzazioni interessate (Associazione imprese svizzere servizi di sicurezza, Associazione svizzera di Football, Centre Patronal, Chambre Vaudoise des Arts et Métiers, Commissione consultiva in materia di sicurezza interna, Commissione federale per l'infanzia e la gioventù, Conferenza delle autorità inquirenti svizzere, CCPCS/Commissione delle polizie giudiziarie, Federazione svizzera degli avvocati, Federazione svizzera dei funzionari di polizia, Federazione svizzera di hockey su ghiaccio, Fédération Suisse des Fan's-Clubs sportifs, Incaricati svizzeri della protezione dei dati, Istituto di polizia scientifica e di criminologia, Pro Sportstadt Zürich, Lega nazionale di hockey su ghiaccio Sagl, Lega svizzera di hockey su ghiaccio dilettanti, Swiss Football League, Swiss Olympic, Unione delle città svizzere, Unione svizzera delle arti e mestieri, Servizio centrale svizzero in materia di tifoseria violenta) valutano di principio positivamente l'avamprogetto.

I partecipanti summenzionati approvano l'avamprogetto, proponendo tuttavia singole modifiche e aggiunte.

Il PS non è di principio contrario all'avamprogetto, ma esprime riserve su tre disposizioni. Un partito (I Verdi) e quattro organizzazioni interessate (Fanarbeit Schweiz, Fanprojekt Basel, Giuristi e giuriste democratici svizzeri, WOZ) sono tendenzialmente contrari all'avamprogetto.

2.1 Osservazioni generali

- Molti partecipanti alla consultazione ritengono importante prendere in considerazione ogni forma di violenza e auspicano che il campo d'applicazione dell'avamprogetto di legge sia esteso anche ad altre grandi manifestazioni (OW, BS, TG, VD, JU, PEV, Istituto di polizia scientifica e di criminologia, poli-

zia cantonale BS, Centre Patronal, Unione svizzera delle arti e mestieri e Chambre Vaudoise des Arts et Métiers).

- Dieci Cantoni (ZH, LU, UR, OW, FR, BL, AR, TI, NE, GE), il PS, la Conferenza delle autorità inquirenti svizzere e Fanprojekt Basel mettono in discussione la chiarezza e la precisione di singole disposizioni. Il termine di “area”, ad esempio, è ritenuto troppo poco preciso. Inoltre si chiede di definire meglio nel messaggio termini giuridici indeterminati quali “grave atto violento”.
- Il Cantone di Neuchâtel, il PLR, l’Associazione svizzera di Football, l’Associazione imprese svizzere servizi di sicurezza, la Federazione svizzera dei funzionari di polizia, Pro Sportstadt Zürich, l’Unione delle città svizzere, Swiss Olympic, il Servizio centrale svizzero in materia di tifoseria violenta, la Federazione svizzera di hockey su ghiaccio, la Lega nazionale di hockey su ghiaccio Sagl e la Lega svizzera di hockey su ghiaccio dilettanti, auspicano che i lavori in ambito legislativo vengano affrettati.
- Cinque Cantoni (LU, OW, SO, BL, TI), il PCS e gli Incaricati svizzeri della protezione dei dati sottolineano che deve essere rispettato il principio di proporzionalità.
- Molti partecipanti alla consultazione (BS, AG, I Verdi, PS, polizia cantonale BS, Federazione svizzera degli avvocati, Giuristi e giuriste democratici svizzeri, WOZ) sottolineano l’importanza dell’assistenza ai tifosi da parte delle squadre e delle associazioni sportive, dell’organizzazione del tempo libero dei giovani e di altri fattori sociopolitici di carattere generale. Il Cantone e la polizia cantonale di Basilea Città, Pro Sportstadt Zürich e la Commissione federale per l’infanzia e la gioventù chiedono una maggiore responsabilizzazione delle squadre e delle associazioni sportive.
- Molti partecipanti alla consultazione affrontano il tema della competenza costituzionale della Confederazione a legiferare (ZH, SZ, OW, NW, ZG, FR, SO, AR, SG, GR, TI, VD, PPD, PLR, I Verdi, Conferenza delle autorità in-

quirenti svizzere, Federazione svizzera degli avvocati, Commissione consultiva in materia di sicurezza interna, Giuristi e giuriste democratici svizzeri, WOZ, Centre Patronal, Unione svizzera delle arti e mestieri e Chambre Vaudoise des Arts et Métiers). La maggior parte si esprime positivamente o non muove obiezioni in merito alla competenza della Confederazione in virtù dell'articolo 57 capoverso 2 Cost. Tre Cantoni (SZ, ZG, TI) ritengono necessario un esame più approfondito della base costituzionale. Tutti i Cantoni auspicano una soluzione unitaria. Due Cantoni (AR, SG) prediligono per singole misure una soluzione sulla base di un concordato.

2.2 Pareri in merito al titolo e alle singole disposizioni

2.2.1. Titolo

La Federazione svizzera degli avvocati richiede una formulazione più concisa del titolo.

2.2.2 Aggiunte all'elenco delle misure

Articolo 2 capoverso 1 primo periodo e capoverso 4 lettera f A-LMSI (elenco delle misure)

Il Cantone di Uri ritiene che la formulazione *“in occasione di manifestazioni sportive”* debba essere interpretata in senso lato per quanto riguarda l'area e la durata, affinché si possano adottare misure adeguate già alla vigilia della manifestazione.

I Cantoni di Zugo, Soletta, Appenzello Esterno e del Ticino nonché gli Incaricati svizzeri della protezione dei dati criticano che le nuove misure non rientrano nello scopo di cui all'articolo 1 LMSI.

2.2.3 Articolo 24 b A-LMSI (Aree interdette)

I Cantoni di Argovia, Lucerna e Ginevra, il Servizio centrale svizzero in materia di tifoseria violenta, l'Unione delle città svizzere, la Federazione svizzera dei funzionari di polizia, Swiss Olympic, Pro Sportstadt Zürich, l'Associazione svizzera di

Football e l'Associazione imprese svizzere servizi di sicurezza ritengono che la durata massima di un anno dell'interdizione non sia abbastanza efficace e auspicano una durata più lunga.

Il Cantone del Ticino chiede che il Cantone che pronuncia la decisione di interdizione ne informi direttamente il Cantone di domicilio della persona interessata.

I Cantoni di Uri, Obvaldo, Zugo, Friburgo, Soletta, Basilea Campagna, Appenzello Esterno e del Ticino, gli Incaricati svizzeri della protezione dei dati, la Conferenza delle autorità inquirenti svizzere, la Federazione svizzera di hockey su ghiaccio, la Lega nazionale di hockey su ghiaccio Sagl e la Lega svizzera di hockey su ghiaccio dilettanti, richiedono una definizione più precisa delle aree interdette.

Il Cantone di San Gallo ritiene che il decreto della misura debba essere di competenza della Confederazione, onde garantire un'esecuzione unitaria.

Molti partecipanti alla consultazione (LU, UR, ZG, FR, SO, BS, BL, TG, polizia cantonale BS, Fanprojekt Basel) ritengono che la prova che una persona abbia partecipato ad atti violenti contro persone o oggetti sia di difficile interpretazione e propongono modifiche e aggiunte. I Giuristi e le giuriste democratici svizzeri e i Verdi richiedono una condanna da parte di un tribunale come prova per la partecipazione ad atti violenti.

Il PS chiede che il capoverso 1 sia completato come segue : *“contro persone o oggetti e molto probabilmente parteciperà in futuro a tali atti.”*

2.2.4 Art. 24 c A-LMSI (Divieto limitato di lasciare la Svizzera)

Il Cantone di Zurigo, il Servizio centrale svizzero in materia di tifoseria violenta, l'Unione delle città svizzere, la Federazione svizzera dei funzionari di polizia, Swiss Olympic, Pro Sportstadt Zürich, l'Associazione svizzera di Football, la Swiss Football League, l'Associazione imprese svizzere servizi di sicurezza, la Federazione svizzera di hockey su ghiaccio, la Lega nazionale di hockey su ghiaccio Sagl e la Lega svizzera di hockey su ghiaccio dilettanti chiedono che il divieto limitato di

lasciare la Svizzera sia prolungato al massimo fino a tre giorni dopo la conclusione delle manifestazioni sportive, onde impedire uno spostamento del problema negli immediati dintorni dei luoghi delle manifestazioni e nei centri delle città.

La Federazione svizzera degli avvocati propone di indicare la decisione d'interdizione di accedere a un'area (lett. a) e la presunzione della partecipazione ad atti violenti (lett. b) come presupposti alternativi e non complementari.

Il Cantone e la polizia cantonale di Basilea Città constatano che dalla disposizione si potrebbe desumere il dovere dello Stato di agire nei confronti di persone che minacciano la sicurezza e l'ordine pubblico (come ad esempio nel caso degli eccessi di velocità).

Il PCS ritiene che sia opportuno come presupposto, una condanna penale passata in giudicato per reati violenti commessi in occasione di manifestazioni sportive.

Sei Cantoni (LU, OW, ZG, SO, BL, AR) e gli Incaricati svizzeri della protezione dei dati raccomandano il rispetto del principio di proporzionalità nella concessione dei diritti d'accesso online.

Il Cantone di Svitto suggerisce che il Cantone di domicilio della persona interessata possa pronunciare autonomamente il divieto di lasciare la Svizzera, informandone successivamente la Confederazione.

2.2.5 Art. 24 d A-LMSI (Obbligo di presentarsi alla polizia)

Pro Sportstadt Zürich suggerisce di verificare se l'obbligo di presentarsi alla polizia non debba essere esteso a tutte le persone oggetto di un'interdizione di accedere a un'area o di un divieto limitato di lasciare la Svizzera.

Il Cantone di San Gallo propone che il decreto della misura sia di competenza della Confederazione e suggerisce inoltre la seguente modifica del capoverso 2:

“La persona interessata si presenta al posto di polizia designato negli orari designati nella decisione. Di principio si tratta del posto di polizia più vicino al luogo di

domicilio. Nel designare luogo e orari di presentazione, l'autorità che pronuncia la decisione tiene conto della situazione personale della persona interessata e della situazione organizzativa della polizia".

2.2.6 Art. 24 e A-LMSI (Fermo preventivo di polizia)

I Cantoni di Berna e Basilea Città, la CCPCS, la polizia cantonale di Basilea Città e l'Associazione svizzera di Football propongono un fermo preventivo di più lunga durata nei confronti di persone notoriamente violente.

I Cantoni di Lucerna, Obvaldo, Zugo, Argovia e del Ticino chiedono una definizione più precisa del termine "*grave atto violento*".

L'Associazione svizzera di Football, la Swiss Football League, la Federazione svizzera di hockey su ghiaccio, la Lega nazionale di hockey su ghiaccio Sagl e la Lega svizzera di hockey su ghiaccio dilettanti sono favorevoli alla cancellazione dell'aggettivo "*grave*", affinché si possa impedire qualsiasi atto violento.

I Cantoni di Svitto e Zugo, la Commissione consultiva in materia di sicurezza interna e il PCS esprimono riserve sulla creazione di un motivo di arresto disciplinato da una legge speciale. Ritengono che il fermo preventivo di polizia debba sottostare anche in futuro esclusivamente al diritto cantonale.

I Giuristi e le giuriste democratici svizzeri e i Verdi criticano che l'esame da parte di un'autorità giudiziaria della decisione di fermo preventivo sia effettuato soltanto su richiesta della persona interessata. Il PS chiede di stralciare questa disposizione.

Il Cantone di Friburgo auspica una nuova formulazione del termine "*fermo preventivo di polizia*" prediligendo "*detenzione amministrativa provvisoria*".

Il Cantone di Argovia ritiene che il fermo preventivo di polizia debba poter essere pronunciato già se una persona, in base al suo profilo e alle informazioni raccolte

sul suo conto, mostra una predisposizione a commettere atti di violenza contro persone e oggetti.

Il Cantone e la polizia cantonale di Basilea Città propongono la seguente modifica del capoverso 1 lettera a:

„vi sono indizi concreti che in occasione di manifestazioni sportive nazionali o internazionali nel Paese di destinazione parteciperà a gravi atti violenti contro persone o oggetti;”

La Conferenza delle autorità inquirenti svizzere e il Cantone di Vaud presentano numerose proposte di modifica al testo.

Con la seguente aggiunta al capoverso 1 lettera b: *„ ..., in particolare se la misura di cui all'articolo 24d si rivela subito inefficace”*, intendono sottolineare che il fermo preventivo di polizia costituisce soltanto l'ultima ratio.

Richiedono di stralciare il secondo periodo del capoverso 4 e di creare il capoverso 5: *“Nei casi di cui ai capoversi precedenti, su richiesta della persona interessata, un'autorità giudiziaria esamina la legalità della privazione della libertà”*.

2.2.7 Art. 24 f A-LMSI (Età minima)

I Cantoni di Lucerna, Zurigo e Soletta (soltanto per le misure secondo gli articoli 24c e 24d), il Centre Patronal, la Chambre Vaudoise des Arts et Métiers, la Swiss Football League, la Federazione svizzera di hockey su ghiaccio, la Lega nazionale di hockey su ghiaccio Sagl e la Lega svizzera di hockey su ghiaccio dilettanti chiedono l'abbassamento dell'età minima o la rinuncia a fissare un limite d'età. Soltanto i rappresentanti della tifoseria (Fanprojekt Basel e Fanarbeit Schweiz) si dicono contrari a un'età minima così bassa.

Il Cantone di Friburgo suggerisce di inserire la disposizione sull'età minima in una nuova sezione 6a, intitolata “Principi”, poiché si tratta di una disposizione di carattere generale.

2.2.8 Art. 24 g A-LMSI (Effetto sospensivo)

I Cantoni di Friburgo e Vaud, il Centre Patronal e la Chambre Vaudoise des Arts et Métiers chiedono che siano effettuate delle modifiche formali al testo.

2.2.9 Art. 24 h A-LMSI (Cantoni)

I Cantoni di Berna, Friburgo e Vaud, la CCPCS, il Servizio centrale svizzero in materia di tifoseria violenta, l'Unione delle città svizzere, la Federazione svizzera dei funzionari di polizia, Swiss Olympic, Pro Sportstadt Zürich, l'Associazione svizzera di Football, l'Associazione imprese svizzere servizi di sicurezza e la Conferenza delle autorità inquirenti svizzere richiedono di comminare una pena nettamente più elevata.

I Cantoni di Sciaffusa e dei Grigioni propongono che siano i corpi cantonali di polizia e i servizi specializzati competenti in materia a pronunciare le misure. Il Cantone dei Grigioni chiede di verificare se alla Confederazione debba essere concesso un diritto di proposta nei confronti dei Cantoni.

Il Cantone dei Grigioni chiede che siano stralciati il capoverso 2, poiché contiene una norma data per scontata, e il capoverso 3 lettera c, poiché quest'aspetto è già disciplinato dall'articolo 24b capoverso 1.

Il Cantone di Friburgo chiede che il titolo dell'articolo 24h sia modificato in „*Competenza e procedura*“.

2.2.10 Modifica del Codice penale

Nessuno dei partecipanti si è detto contrario alla modifica dell'articolo 351^{bis} capoverso 1 lettera h del Codice penale (CP).

3. Elenco dei partecipanti alla procedura di consultazione

3.1 Partiti politici

- 1 **FDP** Freisinnig-Demokratische Partei der Schweiz /
PRD Parti radical-démocratique suisse /
PLR Partito liberale-radicale svizzero

- 2 **CVP** Christlichdemokratische Volkspartei /
PDC Parti Démocrate-Chrétien /
PPD Partito popolare democratico svizzero

- 3 **CSP** Christlich-soziale Partei /
PCS Parti chrétien-social /
PCS Partito cristiano sociale

- 4 **SVP** Schweizerische Volkspartei /
UDC Union Démocratique du Centre /
UDC Unione democratica di centro

- 5 **EVP** Evangelische Volkspartei der Schweiz /
PEV Parti évangélique suisse /
PEV Partito evangelico svizzero

- 6 **Grüne Partei der Schweiz /**
Les Verts /
I Verdi Partito ecologista svizzero

- 7 **SP** Sozialdemokratische Partei der Schweiz /
PSS Parti Socialiste Suisse /
PS Partito socialista svizzero

3.2 Cantoni

- 8 Consiglio di Stato ZH
- 9 Consiglio di Stato BE
- 10 Consiglio di Stato LU

- 11 Consiglio di Stato UR
- 12 Consiglio di Stato SZ
- 13 Consiglio di Stato OW
- 14 Consiglio di Stato NW
- 15 Consiglio di Stato GL
- 16 Consiglio di Stato ZG
- 17 Consiglio di Stato FR
- 18 Consiglio di Stato SO
- 19 Consiglio di Stato BS
- 20 Consiglio di Stato BL
- 21 Consiglio di Stato SH
- 22 Consiglio di Stato AR
- 23 Consiglio di Stato AI
- 24 Consiglio di Stato SG
- 25 Consiglio di Stato GR
- 26 Consiglio di Stato AG
- 27 Consiglio di Stato TG
- 28 Consiglio di Stato TI
- 29 Consiglio di Stato VD
- 30 Consiglio di Stato VS
- 31 Consiglio di Stato NE
- 32 Consiglio di Stato GE
- 33 Consiglio di Stato JU

3.3 Comuni

- 34 Losanna

3.4 Polizia

- 35 Conferenza dei comandanti delle polizie cantonali della Svizzera (CCPCS),
Commissione delle polizie giudiziarie
- 36 Polizia cantonale di Basilea Città
- 37 Federazione svizzera dei funzionari di polizia

3.5 Organizzazioni e privati cittadini

- 38 Incaricati svizzeri della protezione dei dati (IPD)
- 39 Servizio centrale svizzero in materia di tifoseria violenta
- 40 Commissione consultiva in materia di sicurezza interna

- 41 Associazione svizzera di Football (ASF)
- 42 Swiss Olympic
- 43 Unione delle città svizzere
- 44 Istituto di polizia scientifica e di criminologia
- 45 Pro Sportstadt Zürich
- 46 Centre Patronal
- 47 Fédération Internationale des Fan's-Clubs Sportifs
- 48 Fanarbeit Schweiz (FaCH)
- 49 Fanprojekt Basel
- 50 Giuristi e giuriste democratici svizzeri (GDS)
- 51 Unione svizzera delle arti e mestieri (USAM)
- 52 Chambre Vaudoise des Arts et Métiers
- 53 Die Wochenzeitung (WOZ)
- 54 Swiss Football League (SFL)
- 55 Associazione imprese svizzere servizi di sicurezza (AISS)
- 56 Conferenza delle autorità inquirenti svizzere (CAIS)
- 57 Commissione federale per l'infanzia e la gioventù (CFIG)
- 58 Federazione svizzera degli avvocati (FSA)
- 59 Federazione svizzera di hockey su ghiaccio (FSHG)
- 60 Lega nazionale di hockey su ghiaccio Sagl
- 61 Lega svizzera di hockey su ghiaccio dilettanti
- 62 un privato cittadino