

Département fédéral de justice et police

**Révision partielle du code des obligations
(Responsabilité du détenteur de chiens dangereux)**

**Rapport sur les résultats de la procédure de
consultation**

Décembre 2007

1 Généralités

Le 15 juin 2007, le Conseil fédéral a mis en consultation le projet de révision partielle du code des obligations concernant la responsabilité des détenteurs de chiens dangereux. La consultation s'est achevée le 15 septembre 2007.

Ont été consultés les cantons, les partis politiques représentés à l'Assemblée fédérale, les associations faîtières de communes, de villes et des régions de montagne qui ont une importance nationale, les associations faîtières de l'économie qui ont une importance nationale et 23 autres organisations. 25 cantons, 6 partis et 11 organisations ont répondu, ainsi qu'un grand nombre d'organisations et de particuliers qui n'ont pas été officiellement invités à donner leur avis. Le canton de Schaffouse, le Tribunal fédéral, l'Association suisse des employés de commerce, l'Union patronale suisse, l'Union syndicale suisse, AGILE Entraide Suisse Handicap, la Fédération romande des consommateurs et la Stiftung für Konsumentenschutz ont renoncé à prendre position.

2 Liste des organismes ayant répondu

Dans le classement des avis, les organismes sont désignés par l'abréviation.

Cantons

| | |
|-----------|--|
| AG | Argovie / Aargau / Argovia |
| AI | Appenzell Rhodes-Intérieures / Appenzell Innerrhoden / Appenzello Interno |
| AR | Appenzell Rhodes-Extérieures / Appenzell Ausserrhoden / Appenzello Esterno |
| BE | Berne / Bern / Berna |
| BL | Bâle-Campagne / Basel-Landschaft / Basilea-Campagna |
| BS | Bâle-Ville / Basel-Stadt / Basilea-Città |
| FR | Fribourg / Freiburg / Friburgo |
| GE | Genève / Genf / Ginevra |
| GL | Glaris / Glarus / Glarona |
| GR | Grisons / Graubünden / Grigioni |
| JU | Jura / Giura |
| LU | Lucerne / Luzern / Lucerna |
| NE | Neuchâtel / Neuenburg |
| NW | Nidwald / Nidwalden / Nidvaldo |
| OW | Obwald / Obwalden / Obvaldo |
| SG | Saint-Gall / St. Gallen / San Gallo |
| SO | Soleure / Solothurn / Soletta |
| SZ | Schwyz / Svitto |
| TG | Thurgovie / Thurgau / Turgovia |
| TI | Tessin / Ticino |
| UR | Uri |
| VD | Vaud / Waadt |
| VS | Valais / Wallis / Vallese |
| ZG | Zoug / Zug / Zugo |
| ZH | Zurich / Zürich / Zurigo |

Partis politiques

- PDC** Parti Démocrate-Chrétien suisse / Christlichdemokratische Volkspartei der Schweiz / Partito Popolare Democratico svizzero
- PEV** Parti Evangéliste suisse / Evangelische Volkspartei der Schweiz / Partito Evangelico svizzero
- PRD** Parti radical-démocratique suisse / Freisinnig-Demokratische Partei der Schweiz / Partito liberale-radical svizzero
- PLS** Parti libéral suisse / Liberale Partei der Schweiz / Partito liberale svizzero
- PS** Parti Socialiste Suisse / Sozialdemokratische Partei der Schweiz / Partito Socialista svizzero
- UDC** Union Démocratique du Centre / Schweizerische Volkspartei / Unione Democratica di Centro

Associations faitières qui oeuvrent au niveau national

- USAM** Union suisse des arts et métiers / Schweizerischer Gewerbeverband / Unione svizzera delle arti e mestieri
- UVS** Union des villes suisses / Schweizerischer Städteverband / Unione delle città svizzere

Organisations

- SVS** Société des Vétérinaires Suisses / Gesellschaft Schweizer Tierärztinnen und Tierärzte
- ASPE** Association suisse pour la protection de l'enfant / ASPE Schweiz / Associazione Svizzera per la Protezione dell'Infanzia
- SCS** Société Cynologique Suisse / Schweizerische Kynologische Gesellschaft / Società Cinologica Svizzera
- PSA** Protection suisse des animaux / Schweizer Tierschutz / Protezione svizzera degli animali
- ASM** Association suisse des magistrats de l'ordre judiciaire / Schweizerische Vereinigung der Richterinnen und Richter / Associazione svizzera dei magistrati
- ASA** Association Suisse d'Assurances / Schweizerischer Versicherungsverband / Associazione Svizzera d'Assicurazioni
- TIR** Stiftung für das Tier im Recht
- ASVC** Association Suisse des Vétérinaires Cantonaux / Vereinigung der Schweizer Kantonstierärztinnen und Kantonstierärzte / Associazione Svizzera dei Veterinari Cantionali

Autres Participants:

Voir annexe

3 Aperçu des résultats de la consultation

La responsabilité pour risque des détenteurs de chiens dangereux, que le projet proposait d'introduire, a été majoritairement rejetée par les organismes consultés.

La responsabilité pour risque de tous les détenteurs de chiens, soumise à la discussion comme Variante I, est acceptée par une courte majorité, seule la moitié des prises de position reçues s'étant exprimées sur ce point.

La responsabilité pour risque et l'assurance responsabilité civile obligatoire de tous les détenteurs de chiens, soumise à la discussion comme Variante II, est majoritairement acceptée.

4 Classement des réponses

4.1 Responsabilité pour risque des détenteurs de chiens dangereux

4.1.1 Approbation

La responsabilité pour risque des détenteurs de chiens dangereux est approuvée par 3 cantons (AG, GE, JU).

La motivation avancée est que la responsabilité aggravée des détenteurs de chiens dangereux les rend plus responsables (AG, JU).

4.1.2 Rejet

14 cantons (AI, AR, BL, BS, FR, GL, GR, LU, NW, SG, SO, TG, VD, ZH), 1 parti (PRD) et 8 organisations (SVS, ASPE, USAM, SCS, UVS, PSA, ASA, TIR) n'approuvent pas cette réglementation.

Le rejet est motivé par le fait que la réglementation en vigueur a fait ses preuves (GR, NE ; SVS, SCS, PSA, ASA) et est adéquate (NE, VD). Les statistiques cantonales montrent que, par année, les morsures sont le fait de moins de un pour-cent des chiens (NE).

La responsabilisation et la prise de conscience du risque par ce moyen est mise en question (NE, SVS, SCS, PSA). L'expérience en matière de responsabilité du détenteur d'un véhicule à moteur est citée en exemple (SVS, SCS, PSA).

On a aussi relevé que le risque inhérent aux chiens est sans comparaison avec les risques pour lesquels une responsabilité pour risque est prévue aujourd'hui (GR, NE; SVS, USAM, SCS, PSA, ASA).

La réglementation conduit à une inégalité de traitement entre les détenteurs de chiens et d'autres animaux, de chevaux ou de bœufs p.ex. (SVS, SCS, PSA).

De nombreux participants relèvent qu'il n'y a pas de critères clairs pour déterminer la dangerosité (AI, FR, GL, GR, LU, SG, SO, ZH; PRD; SVS, santésuisse, USAM, SCS, UVS, PSA, TIR). Des chiens répertoriés comme non-dangereux peuvent devenir agressifs dans certaines situations (AR, BL, BS, GR, SO, TG, ZG, ZH; USAM, UVS). On ne peut attribuer de race à tous les chiens. De nouvelles races apparaissent régulièrement. La grosseur et le poids ne permettent pas de mesurer précisément la dangerosité (USAM). La responsabilité pour risque doit pouvoir se justifier pour tous les chiens (FR).

La nécessité de coordonner la définition du "chien dangereux" avec la révision de la loi sur la protection des animaux traitée par la Commission de la science, de l'éducation et de la culture du Conseil national a été relevée (BE, ZG; TIR).

Un participant considère que la réglementation est insuffisante (ASPE).

Le respect des dispositions de l'ordonnance sur la protection des animaux a été requis avant d'adopter de nouvelles mesures législatives (USAM). Selon ASA, des campagnes d'information sur le risque d'engager sa responsabilité sont plus efficaces que l'aggravation de la responsabilité.

4.1.3 Observations par article

Art. 56

AG propose une assurance obligatoire pour les détenteurs de chiens dangereux.

JU demande que la définition des chiens dangereux figure dans la loi, car la loi est mieux connue des détenteurs de chiens que les ordonnances.

JU ne considère pas l'intervention précoce de l'autorité pour des motifs de protection des animaux comme un critère pertinent de dangerosité.

ZG demande que les races admises le soient restrictivement.

SVS, SCS et PSA n'acceptent la responsabilité pour risque que pour les détenteurs qui ont fait l'objet de mesures de l'autorité selon la loi sur la protection des animaux.

4.2 Variante I: Responsabilité à raison du risque de tout détenteur de chien

4.2.1 Approbation

La variante I est approuvée par 6 cantons (BE, NW, OW, SO, SZ, UR, ZG), 2 partis (UDC, PRD) et 3 organisations (ASPE, santésuisse, ASVC).

L'argument mis en avant est la difficulté de répartir les chiens dans des catégories de dangerosité (OW, SO, SZ, UR; PRD; santésuisse, ASVC). L'aggravation de la responsabilité des détenteurs de chiens qui ne sont pas dangereux n'est par ailleurs pas problématique (SZ).

ZG justifie la responsabilité pour risque par la preuve allégée pour le lésé. UDC et PRD sont d'avis que la responsabilité pour risque responsabilise le détenteur de chien et le rend plus diligent. ASPE y voit la meilleure protection possible pour les enfants. Santésuisse justifie cette réglementation par la tendance des détenteurs de chiens à être moins diligents que ce qu'exige actuellement la jurisprudence. ASVC la motive par la conscience des risques insuffisante chez les détenteurs de chiens.

4.2.2 Approbation sous réserve

AI et BL privilégient la variante I, au cas où la variante II n'est pas choisie.

JU approuve cette variante, mais privilégie la responsabilité pour risque du détenteur de chiens dangereux.

ASM approuve cette variante pour éviter les problèmes de délimitation. Elle privilégie toutefois la solution plus simple consistant à supprimer la preuve libératoire pour tout détenteur d'animal. La détention d'autres animaux domestiques peut être à l'origine de mises en danger importantes.

4.2.3 Rejet

5 cantons (AG, BL, GR, NE, TG), 1 parti (PLS) et 5 organisations (SVS, USAM, SCS, PSA, ASA) n'approuvent pas cette réglementation.

Selon eux, l'introduction d'une responsabilité pour risque pour tous les chiens est injustifiée et disproportionnée (AG, NE; SVS, USAM, SCS, PSA, ASA), en particulier pour les chiens de berger et les chiens policiers (GR).

BL et TG considèrent que l'obligation de s'assurer est nécessaire.

4.3 Variante II: Responsabilité à raison du risque de tout détenteur de chien et obligation de s'assurer

4.3.1 Approbation

13 cantons (AI, AR, BE, BL, BS, GL, JU, LU, SG, SO, TI, VS, ZH), 4 partis (PDC, PEV, PRD, PS) et 5 organisations (ASPE, SBV, UVS, TIR, ASVC) approuvent cette variante.

Le motif avancé est l'intérêt du lésé à être dédommagé (BE, BL, BS, SO, VS, JU, SG, ZH; PDC, PS; ASPE, SBV, UVS, TIR). L'assurance peut responsabiliser le détenteur en introduisant une franchise ou une action récursoire (SO, ZH). Le détenteur du chien se rend compte du risque à travers le paiement de la prime (PRD). La Suisse disposera ainsi d'une réglementation unifiée de la question (AR, BE, GL, TG; TIR). L'assurance obligatoire introduite par le canton a fait ses preuves (AI, VS).

L'introduction de la responsabilité pour risque pour tous les chiens est motivée par le sens des responsabilités insuffisant chez le détenteur (AR, GL, SG) et par les longs procès auxquels le maintien de la preuve libératoire peut mener (SBV). TIR y est favorable au vu des relations tendues entre hommes et chiens dans la politique et la société. JU y acquiesce car la méconnaissance de la dangerosité de l'animal par le détenteur, inconvénient possible, sera ainsi atténuée. BE favorise la responsabilité pour risque pour tous les chiens, car la révision partielle de la loi sur la protection des animaux doit être attendue pour ce qui est de la distinction entre différentes catégories de dangerosité.

BE estime que la responsabilité différente des détenteurs de chiens par rapport aux détenteurs d'autres animaux est justifiée, car les chiens présentent un risque accru de causer des dommages et vivent souvent à proximité des hommes et dans les espaces publics.

4.3.2 Approbation sous réserve

FR et TG approuvent la réglementation à condition que le contrôle de l'obligation de s'assurer soit simplifié. FR demande par ailleurs que soit examinée l'assurance cantonale collective et, en relation avec elle, l'assurance des auteurs de dommages inconnus ou sans assurance (comme dans la loi fribourgeoise).

VD refuse la responsabilité pour risque mais approuve l'assurance responsabilité civile obligatoire.

PLS souhaite que la responsabilité pour risque soit limitée aux chiens dangereux, mais soutient l'obligation de s'assurer pour tous les détenteurs de chiens.

ASA rejette la responsabilité pour risque, mais préfère l'assurance obligatoire au niveau fédéral aux réglementations cantonales. Toutefois, des tâches étatiques ne doivent pas être attribuées aux assureurs. La concurrence entre les assureurs ne doit pas être limitée sans nécessité. Les assureurs ne doivent pas se voir imposer de charges administratives supplémentaires. Le risque doit pouvoir être couvert par

l'assurance responsabilité civile privée, sans qu'il soit nécessaire d'élaborer une assurance indépendante couvrant la responsabilité civile des détenteurs de chiens.

4.3.3 Rejet

8 cantons (AG, GR, NE, NW, OW, SZ, UR, ZG), 1 parti (UDC) et 5 organisations (SVS, santésuisse, USAM, SCS, PSA) n'approuvent pas la réglementation.

L'argument du Conseil fédéral, selon lequel la réglementation ne renforce pas le sens des responsabilités du détenteur, est repris (GR, NE, NW, OW, ZG; UDC; SVS, USAM, SCS, PSA).

L'introduction d'une assurance séparée pour les chiens dangereux, dont les primes seraient excessivement hautes, est redoutée (SVS, SCS, PSA) ou que les personnes dont les revenus sont modestes soient de fait interdits de détenir un chien (ZG).

La mise en oeuvre de l'obligation va soulever de grandes difficultés (GR, NE, NW, UR; UDC; SVS, santésuisse, SCS, PSA). Les sanctions posent également de gros problèmes (SVS, SCS, PSA).

SZ privilégie sa propre réglementation cantonale, plus simple.

AG limiterait l'assurance obligatoire aux chiens dangereux.

4.3.4 Remarques par article

UVS propose de régler les détails dans une ordonnance et non dans la loi.

Art. 56

BE propose de limiter l'al. 2 aux dommages causés aux personnes et aux animaux. En effet, l'intégrité corporelle des personnes et des animaux est à protéger en priorité.

Les chiens policiers sont élevés pour mordre dans des situations précises. La responsabilité devrait être exclue dans ces cas (SG).

Art. 56a

BE propose de renvoyer à l'enregistrement selon l'ordonnance sur les épizooties pour la notion de détenteur et d'exclure les dommages matériels de l'obligation de s'assurer (voir la proposition relative à l'art. 56).

TG propose de formuler l'al. 1 ainsi: „...doit avoir conclu une assurance.“ L'assurance doit avoir été conclue au moment de l'acquisition du chien.

SO et ASA doutent qu'il soit approprié de fixer des sommes minimales de couverture différentes selon les races. ASA propose de prévoir dans la loi une somme minimale de trois millions de francs par année pour l'assurance responsabilité civile privée générale et d'un million de francs par années pour l'assurance responsabilité civile séparée pour les chiens.

Art. 56b

- Al. 1

AR, BS, FR, GE, TG, SG, VD, ZH et TIR en proposent la suppression. Celui qui ne verse pas la prime pour l'assurance ne doit pas pouvoir garder de chien (GE, TG, ZH). Les frais de l'assurance ne sont qu'une petite partie des frais occasionnés par

un chien (AR, BS, SG, VD; TIR). Il faut s'attendre à un grand nombre de requêtes (AR, BS, FR) et à une quantité de travail considérable pour les traiter (FR).

PS et ASA saluent cette disposition. Elle évite le séquestre du chien au cas où une assurance responsabilité civile privée ne peut être conclue pour d'autres raisons que la détention du chien (ASA).

BE et SO demandent une exception pour les chiens d'aveugles. AR, BS et SO demandent que les critères d'exemption figurent dans la loi.

- Al. 2

BE doute de la nécessité de cette disposition.

Art. 56c

GL et SO saluent le caractère ouvert de la réglementation.

TG estime que la disposition n'est pas praticable, car elle implique une grande activité administrative. Le détenteur ne doit attester de l'existence d'une assurance que sur demande, au cas par cas, ou (comme dans le canton de Thurgovie) avec une requête d'autorisation pour la détention d'un chien dangereux.

FR redoute également une grande charge administrative. Comme le prévoit la loi fribourgeoise, les cantons devraient de ce fait pouvoir introduire une assurance collective dont les primes seraient perçues par un impôt sur les chiens.

ASA conseille de renoncer à cette disposition pour diminuer la charge administrative. Une sanction dans la loi sur la protection des animaux en cas de non respect de l'obligation de s'assurer pourrait suffire. Si la disposition devait être maintenue, la loi elle-même doit prévoir que la production du contrat d'assurance est un justificatif suffisant. L'émission d'une attestation spéciale par les assureurs engendrerait des coûts supplémentaires inutiles.

Art. 56d

JU approuve cette disposition, car elle simplifie grandement la tâche de l'autorité compétente.

FR, GL, TG, ZG et ASA proposent de la supprimer, car elle crée une grande charge de travail pour les assureurs. ASA propose que l'obligation d'annoncer soit reportée sur le détenteur, au cas où la disposition serait maintenue.

Art. 56e

TG salue cette disposition, car elle simplifie la mise en oeuvre des prétentions de la victime. Santésuisse y voit une disposition indispensable.

ASA propose la suppression. Cette disposition rendrait nécessaire la création d'une assurance responsabilité civile séparée pour les chiens et serait de ce fait disproportionnée. L'action directe ne pourrait dans tous les cas être exercée que si le responsable donne le nom de son assureur à la victime. En toutes circonstances, l'assureur n'aurait pas à couvrir les dommages résultant d'actes criminels, où le chien est utilisé comme instrument sans volonté.

JU propose à l'al. 3 que l'action récursoire soit aussi admise en cas de faute légère du détenteur du chien dangereux.

Art. 56f

AR, BS, SO, TI et TIR demandent la suppression. UVS et ASVC sont critiques. Cette disposition est disproportionnée (AR, BS, SO; UVS, ASVC). Les mesures du droit de la poursuite pour dettes et la faillite sont suffisantes (TIR).

BE propose de prévoir principalement une amende et le séquestre dans des cas très graves seulement.

GL, ZH et ASVC demandent que l'autorité prenne les mesures adéquates – identiques à celles prévues actuellement en cas de morsure - pour diminuer le risque de dommage aux personnes et aux animaux (p.ex. obligation de tenir en laisse ou de mettre une muselière). De même, AR et BS demande un plus grand choix de sanctions, si la disposition est maintenue.

SVS, SCS et PSA font valoir que l'hébergement de chiens séquestrés contredit le but des fourrières. L'assurance responsabilité civile deviendrait ainsi une charge pour elles.

- al. 3

UVS et TIR doutent que la revente soit réalisable.

JU demande quel sera le sort des chiens qui n'auront pu être vendus.

Autres propositions

PS demande d'examiner l'introduction d'une responsabilité pour risque pour tous les détenteurs d'animaux dangereux. Elle considère que les dispositions sur l'élevage et le maintien des chiens sont importantes.

SBV rejette l'extension de la responsabilité pour risque aux autres animaux.

PDC demande que ce projet soit coordonnée avec le projet de la Commission pour la science, l'éducation et la culture du Conseil national.

PRD et PLS demandent que les détenteurs de chiens suivent des cours et que la présence aux cours soit prise en compte dans le calcul des primes.

TIR recommande de regrouper la réglementation dans une loi sur les chiens. Elle propose la création d'un fonds pour la prévention des accidents financé par une partie des primes d'assurance.

FR, SBV et Santéuisse demandent que l'indemnisation soit réglée dans les cas où l'auteur est inconnu ou qu'il n'est pas assuré malgré l'obligation qui lui incombe.

Annexe

Autres participants

| | |
|---|--------------------|
| Abegg Romand und Brigitte | Böttstein |
| Agility Club Büren an der Aare | Grenchen |
| Agility Team Flying Dogs Basel | |
| Agility Team Mutschellen | Berikon |
| Agility Team Züri-West | Dietikon |
| American Staffordshire Terrier Club Schweiz | Wohlenschwil |
| Amicale cantonale vaudoise de cynologie | Lausanne |
| Argovia Jolly Dogs | Dottikon |
| Ashis-Hundeschule / Hundeferienheim Marti | Ritzenbach |
| Association fribourgeoise des clubs cynologiques | |
| Association romande des éleveurs de chiens de race | Villars-le-Terroir |
| AT Gallus | St. Gallen |
| Australian Shepherd Club der Schweiz | Combremont |
| Barbet Club Schweiz | Bern |
| Basset Hound Club of Switzerland | Zollikofen |
| Bernischer Club für Polizeihunde | Bern |
| Bobtail Club der Schweiz | Bauma |
| Bordeaux-Doggen-Klub der Schweiz | Olten |
| Boston Terrier Freunde Schweiz | Belp |
| Boxer Club Svizzero - Gruppo Ticino | Magliaso |
| Bullmastiff-Club der Schweiz | Schinznach-Dorf |
| Canis Oberwallis | Naters |
| Cão Água Português Schweiz | Biberist |
| Centre Patronal | Paudex |
| Club Cynologique de la Gruyère | Bulle |
| Club Cynophile de Sierre et environs | Sierre |
| Club für Appenzeller Sennenhunde | Langendorf |
| Club suisse du Berger Picard | Auboranges |
| Club Suisse du Chien de Montagne et Mâtin des Pyrénées | Charvornay |
| Club Suisse Mondioring | |
| Continental Bulldog Club Schweiz | Engelberg |
| Cyno Club Bussigny | Bussigny |
| Cyno Monthey | Monthey |
| Dachverband Berner Tierschutzorganisationen | Detligen |
| Deerhound-Club der Schweiz | Ottenbach |
| Der Hundesport Dreyländeregg | Basel |
| Dobermann-Verein der Schweiz | Ganterschwil |
| Dobermann Verein der Schweiz Ortsgruppe Mittelland | |
| Eva Holderegger Walser (Verein für Australische Treib- und Hütehunde) | Raat bei Windlach |
| Federazione Cinofila Ticinese | Lugano |

| | |
|--|------------------|
| Fondation Barry du Gd. St. Bernard | Martigny |
| Gesellschaft Weisse Schäferhunde Schweiz | Laufrohr |
| Golden Chi Lin Boston Terrier | Bülach |
| Groupe de Travail Chiens Dangereux, Bocion Philippe | La Tour-de-Peilz |
| Groupe Romand du Club Suisse du Bouvier Bernois | Yvorne |
| Groupe Suisse des Amis du Molosse | Courrendlin |
| Gruppe Wolf Schweiz | Nussbaumen |
| Gruppo Gioco Cuccioli | Cavigliano |
| Heim-Tier-Service "Sarastro" | Luzern |
| Hoppe Jasmine | Boppeisen |
| Hundehalterbrevet der Schweiz. Kynologischen Gesellschaft | Flurlingen |
| Hundeschule Pedamunt | Borgnone |
| Hundeschule Säntis | Haslen |
| Hundesport Dreiländeregg | |
| Hundesport Effretikon und Umgebung | |
| Hundesport Allschwil | |
| Hundesport Appenzell | Appenzell |
| Hundesport Chläggi Schaffhausen | Gächlingen |
| Hundesport Flawil | Flawil |
| Hundesport Frutigland | Frutigen |
| Hundesport Gotthard | Altdorf |
| Hundesport Heftenbach-Wart | Neftenbach |
| Hundesport Pfäffikon ZH | Pfäffikon |
| Hundesport Pfannenstil Stäfa und Umgebung | |
| Hundesport Pratteln | Pratteln |
| Hundesport Reussbühl Littau | Reussbühl |
| Hundesport Rhein | St. Margrethen |
| Hundesport Surbtal | Ehrendingen |
| Hundesport Tägerhard | Wettingen |
| Hundesport Zollikon | |
| Hundesportclub Leimental | Arlesheim |
| Hundesportverein Liechtenstein | Schaan |
| Hundesportverein March-Höfe | Lachen |
| IG Familienhund, c/o Eva Zaugg | Biel |
| IG der Kynologischen Vereine Region Weissenstein | |
| IG der Kynologischen Vereine von Basel und Region | Münchenstein |
| IG Hovawart Gebrauchshunde | Aarau |
| IG Kynologischer Organisationen im Kt. Bern und in angrenzenden Gebieten | |
| IG Molosser Schweiz | Frittschen |
| IG-Pro Hund Schweiz | Adliswil |
| JeanRichard Isabel | Lenzburg |
| Jung Zuzana | Baar |

| | |
|---|---------------------|
| KBS Regionalgruppe Bern | |
| Klein F.T. | Zürich |
| Klub Berner Sennenhunde (Regionalgruppe Zentralschweiz) | |
| Klub für Berner Sennenhunde Region Ostschweiz | |
| Kooikerhondje Club Schweiz | |
| Kunterbunt | Belp |
| Kuvasz Club Schweiz | Stein am Rhein |
| KV Sporthunde RUBA | (Rubigen/Bangerten) |
| KV Sporthunde RUBA (Rubigen/Bangerten) | |
| Kynologische Gesellschaft Sektion Zürcher Oberland | |
| Kynologische Gesellschaft Winterthur | Winterthur |
| Kynologischer Verein Affoltern am Albis | Affoltern a.A. |
| Kynologischer Verein Amriswil und Umgebung | |
| Kynologischer Verein BERNA | Neuenegg |
| Kynologischer Verein Bischofszell und Umgebung | |
| Kynologischer Verein Brienz | Brienz |
| Kynologischer Verein Chur und Umgebung | |
| Kynologischer Verein Davos | Davos |
| Kynologischer Verein Einsiedeln | Richterswil |
| Kynologischer Verein Eulachtal / Elgg | |
| Kynologischer-Verein Gebentstorf-Turgi | |
| Kynologischer Verein Grenchen und Umgebung | |
| Kynologischer Verein Grosshöchstetten und Umgebung | |
| Kynologischer Verein Huttwil | Huttwil |
| Kynologischer Verein Kandertal | Frutigen |
| Kynologischer Verein Klingnau und Umgebung | |
| Kynologischer Verein Luzern | |
| Kynologischer Verein Lyss und Umgebung | Lyss |
| Kynologischer Verein Münchenbuchsee und Umgebung | |
| Kynologischer Verein Münsingen | |
| Kynologischer Verein Oberemmental | Langnau |
| Kynologischer Verein Oberwil und Umgebung | |
| Kynologischer Verein Oberwynental Menziken | |
| Kynologischer Verein Rapperswil-Jona | |
| Kynologischer Verein Rafzerfeld | Buchberg |
| Kynologischer Verein Rheinfeldern - Möhlin | |
| Kynologischer Verein Sensetal | |
| Kynologischer Verein Thun und Umgebung | |
| Kynologischer Verein Unteremmental | Burgdorf |
| Kynologischer Verein Walenstadt 386 | |
| Kynologischer Verein Weinfeldern und Umgebung | |
| Kynologischer Verein Werdenberg | Buchs |
| Kynologischer Verein Wolhusen und Umgebung | |

| | |
|--|---------------------|
| Kynologischer Verein Zürichsee linkes Ufer | Wädenswil |
| Lagotto Club Schweiz | Chambésy |
| Miniature Bull Terrier Club-Schweiz | Biel-Benken |
| Molosser-Club der Schweiz | Burg i.L. |
| Mondioring Club Schweiz | Estavayer-Le-Lac |
| Old Englsch Mastiff Club Schweiz | Küsnacht |
| Retriever Club Schweiz | Bern |
| Retriever Club Svizzero Gruppo Ticino | Cavigliano |
| Rhodesian Ridgeback Club Schweiz | Baar |
| Rotweiler Club Sezione Ticino | Ponte Capriasca |
| Santi Petra | Kleinlützel |
| Santi Sominic | Kleinlützel |
| Schäferhundeclub OG Zürich-Glattal | |
| Schäferhundeclub Schwyzerland | Rothenthurm |
| Schmidt-Pfister Annemarie | Küsnacht |
| Schönenberger Beat, PD Dr. iur. | Basel |
| Schwarzer Terrier Club der Schweiz | Grosswangen |
| Schweiz. Afghanen Club | Blonay |
| Schweiz. Airedale-Terrier-Club Ortsgruppe Basel und Umgebung | |
| Schweiz. Airedale-Terrier-Club | Langnau |
| Schweiz. Boxer-Club | |
| Schweiz. Boxer-Club Ortsgruppe Aargau | |
| Schweiz. Boxer-Club Ortsgruppe Kreuzlingen | |
| Schweiz. Briard Club | |
| Schweizer Club für Basset Griffon Vendéen | Waldstat |
| Schweiz. Club für Deutsche Doggen | Niedergösgen/Möhlin |
| Schweiz. Club für Deutsche Jagdterrier | Dürrenäsch |
| Schweiz. Club für Schnauzer und Pinscher | Muttenz |
| Schweiz. Collie-Club | Lyss |
| Schweiz. Dalmatiner-Club | Ueken |
| Schweiz. Eurasier-Club | |
| Schweiz. Hovawart-Club | Pfeffingen BL |
| Schweiz. Klub Asiatische Spitze | Rorbas |
| Schweiz. Klub der Beauceron-Freunde | |
| Schweiz. Klub der Beauceron-Freunde Regionalgruppe Deutschschweiz | |
| Schweiz. Klub der Beauceron-Freunde Regionalgruppe "Groupe des Lacs" | |
| Schweiz. Klub der Beauceron-Freunde (Zuchtkommission) | |
| Schweiz. Klub des Belgischen Schäferhundes | Röthenbach b.H. |
| Schweiz. Klub für Berner Sennenhunde | Genf/Engelberg |
| Schweiz. Klub für Deutsche Wachtelhunde | Beringen |
| Schweiz. Klub für Entlebucher Sennenhunde | |

| | |
|---|--------------|
| Schweiz. Klub für nordische Hunde | |
| Schweiz. Klub Mediterranen Windhunde | Wädenswil |
| Schweiz. Kynologische Gesellschaft Sektion Dübendorf | |
| Schweiz. Kynologische Gesellschaft Sektion Glarnerland | |
| Schweiz. Kynologische Gesellschaft Sektion Zürich | |
| Schweiz. Leonberger Club | |
| Schweiz. Niederlaufhund-Club | Grüt-Gossau |
| Schweiz. Rasseclub Perro de Agua Español | Zollikofen |
| Schweiz. Riesenschnauzer-Club | Haslen |
| Schweiz. Rottweilerhunde-Club | Beringen/SH |
| Schweiz. Schäferhund-Club | Bülach |
| Schweiz. Schäferhundclub Ortsgruppe Albis | |
| Schweiz. Schäferhundclub Ortsgruppe Attiswil | |
| Schweiz. Schäferhund-Club Ortsgruppe Belp | |
| Schweiz. Schäferhund-Club Ortsgruppe Lenzburg | |
| Schweiz. Schäferhund-Club Ortsgruppe Solothurn | |
| Schweiz. Schäferhund-Club Ortsgruppe Unterthurgau | |
| Schweiz. Schäferhund-Club Ortsgruppe Zürichsee | |
| Schweiz. Schäferhundclub Ortsgruppe Zürich-Unterland | |
| Schweizer Shetland Sheepdog Club | Worblaufen |
| Schweiz. Schlittenhundesport Klub | Stüsslingen |
| Schweiz. Schweisshund-Club | |
| Schweiz. Verein für die Ausbildung von Hundshilfen für motorisch Behinderte | Granges |
| Schweiz. Vorstehhund-Club | Zürich |
| Section SCS Cyno Venoge | |
| Setter & Pointer Club Suisse | Frenkendorf |
| Società Cinofila Bellinzona e Dintorni | |
| Società Cinofila (Welpen- und Junghundgruppenkleiter) Bellinzona e Dintorni | |
| Società Cinofila Tra da Nüm Vallemaggia | Avegno |
| Société Canine de Romont et environs | Romont |
| Société Canine Fribourg | Corminboeuf |
| Société Cynologique de Nyon et Environs | |
| Société Cynologique du Mauremont Cossonay | |
| Société cynologique jurassienne de Delémont et environs | |
| Société Cynologique Moutier et Environs | Malleray |
| Société Genevoise pour la Protection des Animaux | Genève |
| Spaniel-Club der Schweiz | Bauma |
| Staffordshire Bull Terrier Club Schweiz | Kradolf |
| Team Ballymore Aarwangen | |
| Tierschutz beider Basel | Basel |
| Tierschutzverein der Stadt St. Gallen | Häggenschwil |

Verein für Australische Treib- und Hütehunde
Verein für vernünftige Hundehaltung
Verein Pro Junghund
Vier Pfoten, Stiftung für Tierschutz
Walliser Kynologische Vereinigung
WasserHundeSport Swimming Dogs
Wasserrettungs-Hundeklub Thunersee
Welpenspielgruppe Stäfa und Umgebung
Welpenspielgruppe Rafzerfeld
Welpenspiel-Team Gibswil-Wald
Whippet und Windspiel Club der Schweiz
Zuchtstätte von Adriela (Klein- und Mittelspitze)
Zuchtstätte von Fagerit (Boston Terrier)

Naters
Aarau
Schaffhausen
Zürich
Sierre
Ebikon

Rüdlingen
Wald
Baar
Belp
Belp